



ECONET SRL

Piazza Levi, 12 - 15011 Acqui Terme (AL)

PI/CF 02103850067

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELLA FORNITURA CONTENITORI PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA RIFIUTI

Importo complessivo stimato € 2.977.000,00

(DUEMILIONINOVECENTOSETTANTASETTEMILA) IVA ESCLUSA

1^a seduta della Commissione giudicatrice – 21 SETTEMBRE 2017

Addì 21 Settembre 2017, ore 11:50, presso la sede di Econet s.r.l., ubicata in Via Galliera 93 – ingresso Via Mario Gea n. 14 – 15076 OVADA – AL si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del 19 settembre 2017, nelle persone di:

- **Ing. Andrea FIRPO** – Direttore della società SRT Spa Società Pubblica per il Recupero e il Trattamento dei Rifiuti - Novi Ligure (AL), Presidente;
- **Ing. Salvatore Elio ARDIZZONE** - Legale Rappresentante della società RAILOC Srl, Membro esperto;
- **Sig. Giuseppe Antonio MARENCO** - dipendente di Econet Srl e Responsabile di Unità Operativa, Membro esperto e Segretario verbalizzante;

Sono presenti:

- Sig. Pierluigi Perego delegato Eurosintex S.r.l.,
- Sig. Alberto Rosnati delegato Gianazza Angelo S.p.A.,
- Sig. Fabio Giuglardi delegato Jcoplastic S.p.A.,
- Sig. Alessio Botta delegato Multicom S.r.l. a Socio Unico,
- Sig. Claudio Paccagnella delegato Contenur S.l..

Pubblicato sul sito Internet della Stazione appaltante in data 20/10/2017, ai sensi dell'art. 29 D.Lgs. 50/2016.

Si dà atto preliminarmente che:

- L'aggiudicazione della gara avrà luogo secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95, comma 2, D.Lgs. 50/2016.

- I criteri di valutazione e relativi pesi sono i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

I punteggi dovranno essere attribuiti sulla base dei criteri indicati nell'Allegato B – CRITERI DI AGGIUDICAZIONE – al Capitolato.

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi contrassegnati dalla lettera "B" contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, ovvero:

- EUROSINTEX S.R.L. – CISERANO (BG) - per i Lotti 1-2-3-5
- SARTORI AMBIENTE S.R.L. – ARCO (TN) - per i Lotti 1-2-3-5
- JCOPLASTIC S.P.A. – BATTIPAGLIA (SA) - per il Lotto 4
- GIANAZZA ANGELO S.P.A. – LEGNANO (MI) - per il Lotto 5

al fine di verificarne il contenuto.

Constatata la regolarità delle offerte tecniche, i Commissari procedono in seduta pubblica con l'apertura degli imballaggi contenenti i campioni richiesti.

I lavori proseguono quindi in seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche e per verificare la conformità dei campioni prodotti alle Specifiche tecniche allegate al Capitolato.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- **EUROSINTEX S.R.L.**

Lotto 1: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

Lotto 2: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

Lotto 3: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30

Totale punti 70/70

Lotto 5: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

• **SARTORI AMBIENTE S.R.L.**

Lotto 1: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

Lotto 2: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

Lotto 3: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

Lotto 5: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

• **JCOPLASTIC S.P.A.**

Lotto 4: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

• **GIANAZZA ANGELO S.P.A.**

Lotto 5: Mantenimento condizioni di fornitura: punti 40/40
Estensione della garanzia: punti 30/30
Totale punti 70/70

A esito della verifica dei campioni emerge quanto segue:

• **EUROSINTEX S.R.L.**

Lotto 1 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 7 Lt.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 23 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 18 “marcatura”: non è presente il logo Econet a rilievo né sul fusto né sul coperchio del contenitore;

- voce n. 23 “colore marrone fusto e coperchio”: il colore presentato è ragionevolmente simile a quanto richiesto ma non identico al Pantone 4695C.

Lotto 2 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 22/25 Lt.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 38 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 21 “posizione alloggiamento transponder”: il transponder proposto risulta in posizione diversa a quanto richiesto;
- voce n. 22 “marcatrice”: non è presente il logo Econet a rilievo sul coperchio del contenitore e non è presente la marcatura sul lato sinistro con il logo del marchio “plastica seconda vita”;
- voci n. 24 “matricola” e n. 25 “posizione matricola”: non sono stati realizzati la matricola alfanumerica in chiaro ed il relativo codice a barre; è stata presentata una matricola generica stampata sul lato destro (guardando il contenitore) anziché sul lato sinistro e non in colore nero su fondo bianco come richiesto;
- voce n. 27 “colore marrone fusto e coperchio”: il colore presentato è ragionevolmente simile a quanto richiesto ma non identico al Pantone 4695C;
- voce n. 29 “collocamento scritta tipologia rifiuto”: è stata presentata un'etichetta foto-iniettata generica e non personalizzata come richiesto;
- voce n. 31 “caratteristiche” adesivo riflettente: sono stati presentati catadiottri riflettenti sul contenitore da 20 Lt. e non su quello della volumetria richiesta (22/25 Lt.);
- voci n. 34 “tipologia etichetta” e n. 35 “collocamento etichetta”: è presente un'etichetta adesiva generica e non personalizzata con il codice richiesto, inoltre non è stata collocata sul lato sinistro come richiesto.

Lotto 3 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 30 Lt.

I campioni presentati risultano conformi alla Specifica Tecnica per tutte le 53 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 21 “posizione alloggiamento transponder”: il transponder proposto risulta in posizione diversa a quanto richiesto;
- voci n. 24 “matricola” e n. 25 “posizione matricola”: non sono stati realizzati la matricola alfanumerica in chiaro ed il relativo codice a barre; è stata presentata una matricola generica stampata sul lato destro (guardando il contenitore) anziché sul lato sinistro, non in colore nero su fondo bianco come richiesto e con un'altezza dei caratteri minore;
- voce n. 35 “stampa fusto”: è stata presentata un'etichetta foto-iniettata generica e non personalizzata come richiesto, tale stampa è stata realizzata su un solo contenitore “tipo” di colore verde (non richiesto) e non sui campioni con le colorazioni Pantone richieste;

- voce n. 36 “stampa sportellino flap”: è stata presentata un’etichetta foto-iniettata generica e non personalizzata come richiesto, tale stampa è stata realizzata su un singolo coperchio “tipo” di colore verde (non richiesto) e non sui coperchi dei campioni con le colorazioni Pantone richieste;
- voci n. 52 “tipologia etichetta” e n. 53 “collocamento etichetta”: è presente un’etichetta adesiva generica e non personalizzata con il codice richiesto, inoltre non è stata collocata sul lato sinistro come richiesto;
- voci n. 27 – n. 29 – n. 31 “colore fusto e coperchio”: il colore presentato è ragionevolmente simile a quanto richiesto ma non identico ai Pantone Grigio 432C – Blu 2945C – Giallo 7405C.

Lotto 5 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica compostiera.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 18 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell’analisi prevista dal Capitolato Speciale d’Appalto:

- voce n. 13 “marcatatura”: non è presente logo Econet a rilievo come richiesto;
- voce n. 15 “matricola”: non è presente matricola alfanumerica in chiaro e relativo codice a barre come richiesto.

• SARTORI AMBIENTE S.R.L.

Lotto 1 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 7 Lt.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 23 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell’analisi prevista dal Capitolato Speciale d’Appalto:

- voce n. 18 “marcatatura”: sono presenti un logo generico a rilievo ed un logo Econet serigrafico stampato sul fusto; non è presente il logo Econet a rilievo come richiesto;
- voce n. 20 “matricola”: non è presente matricola alfanumerica in chiaro e relativo codice a barre come richiesto;
- voce n. 23 “colore marrone fusto e coperchio”: il colore presentato è ragionevolmente simile a quanto richiesto ma non identico al Pantone 4695C.

Lotto 2 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 22/25 Lt.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 38 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell’analisi prevista dal Capitolato Speciale d’Appalto:

- voce n. 21 “posizione alloggiamento transponder”: il transponder proposto risulta in posizione diversa a quanto richiesto;

- voce n. 22 “marcatatura”: è presente una marchiatura generica a rilievo sul coperchio del contenitore e non personalizzata come richiesto; non è presente la marcatura sul lato sinistro con il logo del marchio “plastica seconda vita”;
- voce n. 24 “matricola”: è stata realizzata matricola alfanumerica in chiaro e relativo QR code (non richiesto) anziché il codice a barre; la stampa non è in colore nero su fondo bianco come richiesto, inoltre l'altezza del carattere della matricola alfanumerica in chiaro è inferiore a quanto richiesto;
- voce n. 27 “colore marrone fusto e coperchio”: il colore presentato è ragionevolmente simile a quanto richiesto ma non identico al Pantone 4695C;
- voce n. 29 “collocamento scritta tipologia rifiuto”: è stata presentata un'etichetta foto-iniettata generica e non personalizzata come richiesto;
- voce n. 34 “tipologia etichetta”: la stampa riporta un QR code al posto del codice a barre richiesto;

Lotto 3 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 30 Lt.

I campioni presentati risultano conformi alla Specifica Tecnica per tutte le 53 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 24 “matricola”: è stata realizzata matricola alfanumerica in chiaro e relativo QR code (non richiesto) anziché il codice a barre; la stampa non è in colore nero su fondo bianco come richiesto, inoltre l'altezza del carattere della matricola alfanumerica in chiaro è inferiore a quanto richiesto;
- voce n. 35 “stampa fusto”: è stata presentata un'etichetta foto-iniettata generica e non personalizzata come richiesto, tale stampa è stata realizzata solo sul contenitore di colore grigio e non su tutti i campioni con le colorazioni Pantone richieste;
- voce n. 36 “stampa sportellino flap”: è stata presentata un'etichetta foto-iniettata generica e non personalizzata come richiesto, tale stampa è stata realizzata solo sul coperchio del contenitore di colore grigio e non su tutti i coperchi dei campioni con le colorazioni Pantone richieste;
- voci n. 27 – n. 29 – n. 31 “colore fusto e coperchio”: il colore presentato è ragionevolmente simile a quanto richiesto ma non identico ai Pantone Grigio 432C – Blu 2945C – Giallo 7405C;
- voce n. 52 “tipologia etichetta”: la stampa riporta un QR code al posto del codice a barre richiesto.

Lotto 5 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica compostiera.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 18 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 18 “accessori”: il mastello da Lt. 7/10 non è presente nella campionatura (si intendeva probabilmente presentare un unico contenitore per il Lotto 1 e per gli accessori del Lotto 5);
- voce n. 13 “marcatatura”: logo Econet presente ma non a rilievo come richiesto;
- voce n. 15 “matricola”: non è presente matricola alfanumerica in chiaro e relativo codice a barre come richiesto.

La Commissione giudicatrice stabilisce di richiedere al concorrente di chiarire entro il 04/10/2017, tramite apposita documentazione, la composizione del materiale utilizzato per la produzione dei contenitori in modo da poterne verificare la conformità con quanto richiesto dalla Stazione appaltante alla voce 2 “Materiale” di tutte le Specifiche Tecniche allegate al Capitolato Speciale d'Appalto. Tale richiesta costituisce mero chiarimento sui campioni presentati e relativa documentazione.

• **JCOPLASTIC S.P.A.**

Lotto 4 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 120 Lt.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 62 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 30 “marcatatura specifica”: è stato realizzato logo Econet in rilievo ma di dimensioni inferiori a quanto richiesto;
- voce n. 35 “matricola”: sui contenitori di colore verde – grigio e blu, il codice a barre non è stato stampato in colore nero su fondo bianco come richiesto. La lettura della matricola con apposito strumento di rilevazione ha avuto comunque esito positivo.

Lotto 4 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 240 Lt.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 62 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 30 “marcatatura specifica”: è stato realizzato logo Econet in rilievo ma di dimensioni inferiori a quanto richiesto;
- voce n. 35 “matricola”: sui contenitori di colore verde – grigio e blu, il codice a barre non è stato stampato in colore nero su fondo bianco come richiesto. La lettura della matricola con apposito strumento di rilevazione ha avuto comunque esito positivo.

Lotto 4 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica contenitore 360 Lt. (con e senza serratura)

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 62/63 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 30 “marcatura specifica”: è stato realizzato logo Econet in rilievo ma di dimensioni inferiori a quanto richiesto;
- voce n. 35 “matricola”: sui contenitori di colore verde – grigio e blu, il codice a barre non è stato stampato in colore nero su fondo bianco come richiesto. La lettura della matricola con apposito strumento di rilevazione ha avuto comunque esito positivo.

• **GIANAZZA ANGELO S.P.A.**

Lotto 5 – ALLEGATO “A” – Specifica tecnica compostiera.

Il campione presentato risulta conforme alla Specifica Tecnica per tutte le 18 voci richieste; si riscontrano le seguenti differenze non rilevanti ai fini dell'analisi prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto:

- voce n. 9 “volume nominale”: la volumetria della compostiera presentata è superiore a quanto richiesto dalla Stazione appaltante, tuttavia le dimensioni esterne della compostiera sono conformi alle voci n. 10 -11 e 12 della relativa Specifica tecnica (misure richieste);
- voce n. 13 “marcatura”: non è presente logo Econet a rilievo come richiesto;
- voce n. 15 “matricola”: non è presente matricola alfanumerica in chiaro e relativo codice a barre come richiesto.

Alle ore 18:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna a successiva seduta per proseguire con i lavori.

La documentazione viene affidata al Segretario della Commissione per la custodia all'interno della cassaforte in dotazione alla Stazione appaltante.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Ing. Andrea FIRPO

Ing. Salvatore Elio ARDIZZONE

Sig. Giuseppe Antonio MARENCO